

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Matěj MLEJNEK

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Strukturální změny v zaměstnanosti ve městě Olomouci a dojíždka za prací**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	14
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	70

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Domnívám se, že požadavky dané zadáním autor práce splnil. Rešerši literatury měl rozdělit do tří bloků. Historická část diplomové práce (historie města s důrazem na historii průmyslu) se měla opírat o pět posledních odborných monografií věnovaných Olomouci či Olomoucku (ve dvou případech autorem byl Schulz - 2002 a 2009, ve dvou dalších Čermák - 2002 a 2004 a v posledním případě šlo o práci Lenkové - 2004). V hodnocení české literatury o dojíždce měl udělat stručný výběr z poznatků zjištěných Vicherkem (období socialismu) a Čekalem (období transformace zhruba do roku 2004) a poté měl prostudovat nejnovější přístupy (vybral si Čekal, Toneva a Špokovou). Pro analýzu změn v zaměstnanosti mu byla doporučena monografie Lázničky. Autor analyzoval změny v období 1991 - 2001 a v období 2001 - 2011. Přínos diplomové práce M. Mlejníka je třeba vidět především v objektivizaci dat o struktuře zaměstnanosti a výpočtu skutečného počtu pracujících v Olomouci v období konání tří posledních cenzů. Bohužel "tento nový pohled" na analýzu změn ve struktuře zaměstnanosti není v textu práce vůbec zdůrazněn. V diplomové práci se vyskytuje zbytečně řada chyb, zejména závěr práce měl být lépe zpracován.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor využíval nejen konzultací s vedoucím diplomové práce, ale také na mé doporučení i konzultací s doc. Touškem, odborníkem, který se věnuje geografické analýze trhu práce velmi podrobně. M. Mlejnek pro zpracování dokázal získat řadu potřebných informací - počínal si při tom samostatně.

Otázky k obhajobě:

1. Město Olomouc má v souboru krajských měst jistá specifika. Mohl by je autor diplomové práce prezentovat při obhajobě?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V

.....

vedoucí práce