

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Zdeněk Macrineanu**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Kvalita života v Olomouci z pohledu objektivní i subjektivní dimenze**

### *Hodnocení:*

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>80</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Práce odpovídá zadání, nemám výhrady.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Autor přistoupil k vypracování práce zodpovědně, vybrané kroky konzultoval s vedoucím.

### *Otázky k obhajobě:*

Oceňuji využití široké základny zdrojů dat. V diplomové práci se ale vyskytuje řada formálních (citovaný V. Royela se jmenuje ve skutečnosti Royuela - např. str.27) a pravopisných chyb (str.39 Kladivo a Šimáček vytvořily...). Podle mého názoru nejsou publikace v seznamu literatury citovány jednotně. Rovněž se domnívám, že zjištěné charakteristiky za zvolené prostorové jednotky i výsledky výzkumu (typologie atd.) skýtají větší interpretační potenciál, než se kterým nás autor seznamuje. Nemám žádné další otázky.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 25. 01. 2012

.....

Petr Kladivo  
vedoucí práce