

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Eva Králíčková

Obor: Regionální geografie

Název práce: *Vnímání vlivu zahraničního kapitálu na socioekonomický rozvoj Hranicka (Názory místního obyvatelstva)*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	65

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Diplomová práce poměrně dobře analyzuje transformaci průmyslu Hranicka po roce 1989, a to z pohledu jeho strukturálních charakteristik a percepce se zvláštním zřetelem na PZI. Práce představuje relativně konzistentní celek, hodný dalšího zkoumání i publikování.

Nedostatky v práci:

Nedostaků v práci je poměrně dost. Od jazykových, přes grafické až po obsahové. I když se autorka pouští v úvodu do rešerše literatury, nejde zrovna o následováníhodný příklad, stejně jako používání citací v práci. Další slabinou práce je poměrně časté opakování týchž vět i odstavců v části percepce (kap. 7), pouze s výměnou čísel (procent). Tento způsob práce s textem je povrchní a podprůměrný. Shrnutí je nedosatečné a rovněž by zasloužilo revizi.

Otázky k obhajobě:

Z poměrně širokého seznamu otázek vybírám následující:

- Nepovažuje diplomantka za zbytečné konstatování, že zaměstnanost v hranickém (město Hranice) průmyslu je vyšší než v zemědělství (str. 34)?
- Považuje diplomantka za věrohodný zdroj o podnikatelských subjektech práci Voženílek a kol., 2008? (pozor: chyba v citacích v textu)
- Proč diplomantka nepoužila kompatibilní soubor 10 největších průmyslových firem před a po roce 1989 (viz tab. 4 a 5)?
- K čemu lze v odborném textu využít autorkou uváděná loga firem?
- Prosím blíže vysvětlit "kauzu" pozemku paní Regecové, v textu uvedená pasáž není čtenářům jinak srozumitelná (str. 44).
- Odpovídá údaj za ČR v obr. 18 pro roky 1999, 2001 a 2008 realitě? Jak je to dále s měřítkem grafu, je v pořádku?
- U obr. 19, str. 51 chybí širší komentář. Prosím o dodatečnou analýzu.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 14. 5. 2012

.....
Zdeněk Szczyrba
oponent práce