

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* Lenka Kinzelová

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* *Evropská a regionální identita v názorech studentů Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci*

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	11
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>67</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Práce má dvě roviny, a to teoretickou a praktickou. Teoretickou část reprezentují poznatky z domácí a zahraniční literatury, dále poznatky o teorii vzniku národa i vývoje evropské myšlenky, dále poznatky o regionální a evropské identitě a diplomantka také ve své práci seznamuje čtenáře s modely evropské identity i přístupy k formování této identity. V závěru teoretické části píše o výzkumu evropské identity a zvláštní pozornost věnuje tzv. Eurobarometru, výzkumu, který sleduje evropskou identitu již od poloviny sedmdesátých let minulého století. Text diplomové práce až do strany 42 hodnotím pozitivně.

### *Nedostatky v práci:*

Kritické připomínky mám k tzv. praktické části věnující se výzkumu evropské identity studentů PřF UP v Olomouci. Autorka práce uvádí, že analyzovala 172 dotazníků, což by pro studium evropské identity postačovalo, ale pro studium regionální identity počet dotazníků je asi nedostatečný. Autorka

za vzor dotazníku zvolila dotazník používaný v tzv. Eurobarometru. Osobně se mi některé otázky nelíbí (viz tab. č. 7, tab. č. 14 atd.), neboť odpovědi na ně jsou obtížně (a ne jednoznačně) interpretovatelné. Právě v analýze jednotlivých odpovědí vidím největší slabinu diplomové práce. A když už diplomantka zvolila uvedený typ dotazníků, tak své dosažené výsledky mohla konfrontovat s výsledky Eurobarometru.

***Otázky k obhajobě:***

1 Co je to příslušník kult. Regionu?

2. Komu patří webové stránky www.csu.cz?

3. Autorka odkazuje v textu na práci Cabala, Jurek a kol., 2010. Nejedná se spíše o doc. Cabadu, politologa ze Západočeské univerzity?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 28.1.2011

.....  
Václav Toušek  
oponent práce