

## POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

*Autor práce:* Ivo Hambálek

*Odbor:* Regionálna geografia

*Názov práce:* Terciárny sektor a jeho význam pro zaměstnanost v České republice: regionálně geografická studie

### Hodnotenie:

| Obsahová stránka práce  | Maximálny počet bodov | Udelený počet bodov |
|---|-----------------------|---------------------|
| Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)                             | 10                    | 7                   |
| Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce) | 10                    | 5                   |
| Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)     | 10                    | 5                   |
| Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad                  | 20                    | 13                  |
| Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce    | 20                    | 15                  |
| Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)     | 10                    | 7                   |
| <b>Formálna stránka práce</b>   |                       |                     |
| Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem      | 10                    | 8                   |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                             | 10                    | 5                   |
| <b>Celkové hodnotenie práce</b>                                       | <b>100</b>            | <b>65</b>           |

*Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).*

### Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Obsah práce je extrémne dlhý (4 strany) a výrazne sa tak stráca prehľadnosť.
- Jazyk nie je vždy odborný, prechádza v niektorých pasážach do hovorového štýlu (1. osoba jednotného čísla).
- Metodika je písaná komplikovane, napr. opísať slovami ako sa počítal daný index - a to celé na jeden veľký odstavec - je zbytočne zdĺhavé a neprehľadné. Stačil by na to pritom jeden vzorec s označením premenných.
- Rozsiahlo písať do diplomovej práce z ktorej knižnice bola vypožičaná ktorá kniha, a akou výpožičnou službou, nepovažujem za úplne najvhodnejšie.
- Literatúra je príliš stručná, autor pracoval s malým počtom titulov. Úplne absentuje teória (aj literatúra) zameraná priamo na geografiu služieb.

- Grafy sú síce väčšinou korektné, ale extrémne farebné (a každý inak), čo ma pri čítaní práce dost rušilo.
- Autor sa len stručne zmienil, že vo svete sa štandardne vymedzuje i kvartérny (niekedy dokonca i kvintérny, ktorý spomenutý nebol) sektor. Aj keď dáta o zamestnanosti z českých štatistík viacmenej neumožňujú rozdeliť zamestnaných do týchto sektorov, rozhodne s tým autor v práci mal pracovať trochu viac. V zahraničnej literatúre s problematikou služieb je to štandard (autor ale so zahraničnou literatúrou nepracoval), dá sa to nájsť ale i v niektorých domácich zdrojoch (napr. Szczyrba in Toušek, Kunnc, Vystoupil a kol. 2008, s. 275).
- Diplomant sa nepokúsil príliš sektor služieb rozčleniť a klasifikovať, prináša len jednu klasifikáciu na služby pre výrobu, spoločenské, osobné a distribučné služby. Existuje pritom veľa ďalších klasifikácií, ktoré nám sektor služieb členia, pretože je príliš široký (komerčné vs. verejné služby, vecné a osobné služby atď). Pozornosť nie je venovaná ani zmenám pozície služieb vo vzťahu k výrobe, resp. pozícii služieb v rôznych typoch klastrov alebo vo výrobné-distribučných reťazcoch.
- Napriek metodickým nedostatkom a komplikovanejšou prácou s dátami sa autorovi aspoň čiastočne podarilo prispieť menšou pridanou hodnotou k problematike zamestnanosti v sektore služieb a jej časového a priestorového vývoja (hlavne z toho dôvodu, že táto téma je v ČR málo rozpracovaná).

---

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **D**.

V Olomouci 9. 5. 2011

.....  
doc. RNDr. Marián Halás, Ph.D.

oponent práce