

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Ivona Siudová**

Obor: Matematika-Geografie

Název práce: **Antropogenní ovlivnění říční sítě v oblasti dolního toku Stonávky**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	72

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky práce byly zčásti splněny, zčásti se však domnívám, že nikoliv. Řadu statí v práci považuji za irelevantní a nevztahující se k cílům stanoveným v zadání - např. obecné informace o rekultivacích, zbytečně rozsáhlá stať o VD Těrlicko, golfovém hřišti, o pozemních komunikacích nebo informace o povodni v roce 2010, kde většina kapitoly je přebrána z webu ČHMÚ.

Domnívám se, že práce se měla více věnovat antropogennímu ovlivnění samotného vodního toku Stonávky a jeho přítoků (říční síti), jak plyne z názvu a ze zadání. Informace na toto téma se vyskytují v podkapitolách o úpravách břehů a v podkapitole Napřimování toku, ale co se týče jejich podílu vůči ostatním informacím, jsou zasoupeny spíše menšinově a netvoří hlavní část práce.

K dílčímu cíli Kategorizace říčních úseků dle míry antropog. ovlivnění: kapitola je v podstatě souhrnem předcházejících kapitol a s výjimkou posledních dvou odstavců, kde jistý drobný pokus rozlišit části Stonávky podle míry ovlivnění proběhl, se této problematice vůbec nevěnuje.

Oceňuji zdařilou fotodokumentaci pořízenou autorkou.

Výtky drobnějšího charakteru:

- v úvodních částech práce by bylo vhodné zařadit mapku s vymezením studovaného území
- mapa v příloze by vypadala reprezentativněji, pokud by byla zpracována v prostředí některého z geografických informačních systémů

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka pracovala po celou dobu velmi samostatně, možná až příliš - konzultace probíhaly sporadicky, ke škodě práce, protože řada výtek, které k dílu mám, mohla být odstraněna v průběhu jeho zpracovávání.

Otázky k obhajobě:

Jak velká část práce byla převzata z bakalářské práce?

Co bylo konkrétní náplní terénního výzkumu a kde v práci se lze setkat s jeho výstupy?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Brně 11. 5. 2012

.....
Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.
vedoucí práce