

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* Bc. David Čuřík

*Obor:* Matematika-Geografie

*Název práce:* *Lokalizace míst vzniku možných místních klimatických efektů (na příkladu území okresu Zlín)*

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	6
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	14
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>72</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Diplomová práce Davida Čuříka představuje úvodní příspěvek ke studiu místních klimatických poměrů v prostoru okresu Zlín. V textové části přináší obecnou charakteristiku jevů, které lze v území očekávat, mapová příloha přináší jejich možnou prostorovou lokalizaci.

### *Nedostatky v práci:*

V metodice práce autor uvádí, že konkávní a konvexní tvary byly vyhledávány subjektivně pomocí základních map. Očekával jsem systematictější, jasně definovaný přístup k tomuto klíčovému kroku zpracování analýzy a tomu odpovídající popis metodiky.

Rešerše literatury téměř postrádá zahraniční prameny a také česká odborná literatura je zahrnuta jen velmi stručně.

Obr. 1 a 2 jsou svým provedením nevhodné pro použití v odborné geografické studii.

Kapitoly 4.3 Geomorfologické poměry a 5.2 Klimatické oblasti na území okresu Zlín postrádají kartografickou prezentaci popisovaných regionů. Kapitola 4.8 by měla být nazvána přesněji jako "Zdroje znečišťování ovzduší v okrese Zlín", opomíjí vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), byť se jim chce podle úvodního tvrzení také věnovat a používá nevhodný termín "lokální znečišťovatel" pro zdroje kategorie REZZO 1. Taktéž v mapě místních klimatických efektů (příloha 1) jsou tyto zdroje nesprávně pojmenovány jako "lokální zdroje znečištění" (toto pojmenování se používá pro REZZO 3, konkrétně se jím myslí lokální topeniště).

Ve výsledkové části postrádám souhrnnou kvantifikaci identifikovaných místních klimatických efektů - na jak velké ploše okresu (např. v procentuálním vyjádření podílu rozlohy) se vyskytují konkávní či konvexní tvary a ukloněné plochy s předpokladem vývoje teplých svahových zón, na kolika lokalitách byly identifikovány podmínky pro katabatické stékání vzduchu apod.

***Otázky k obhajobě:***

Prosím autora o bližší popis provádění terénního výzkumu místních klimatických efektů, včetně uvedení časové náročnosti této etapy práce.

Větrná růžice zanesená v mapě vychází přímo z dat lokality Zlín-Mladcová nebo se jedná o průměrnou větrnou růžici pro širší území? Nebylo možné získat data pro větrné růžice z více míst v území?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 20.5.2012

.....  
Martin Jurek  
oponent práce