

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Veronika Zuskáčová**
Obor: Regionální geografie
Název práce: **Dochádzka za službami zázemí Olomouca**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce přehledně analyzuje geografické interakce mezi střediskem a jeho zázemím na základě dojížděky za vybranými službami. Jde o klasické dílo z oblasti geografické regionalizace na základě obecně známé metodiky, kterou mírně modifikovanou uplatňuje řada geografů (včetně studentů během zpracování kvalifikačních prací). V tomto kontextu by se práce měla spíše pohybovat na průměrné či mírně nadprůměrné úrovni; otázkou je, zda má hlubší vypovídací hodnotu a smysl (vzhledem k provedeným analýzám). Nicméně v případě autorky ze Slovenska, která nastoupila na magisterské studium regionální geografie do Olomouce z Prešovské univerzity, je třeba ocenit zejména její bravurní regionální orientaci včetně orientace v dané problematice.

Nedostatky v práci:

- diplomová práce se z velké části odvolává na teoreticko-metodologické přístupy a posouvá tak těžiště práce jinam, než by ve skutečnosti mělo být, resp. práce svým rozsahem je nadimenzovaná proti daným normativům

- u vícesídelních obcí postrádám hlubší zkoumání skutečných směrů dojíždky do středisek obslužnosti; zejména u periférních obcí jako Libavá, přijatá úroveň obec není 100 % korektní
- název diplomové práce se odchyluje o názvu v zadání

Otázky k obhajobě:

- může v případě hypotézy č. 2 nastat jiná varianta (str. 9)? Domnívám se, že ne a logicky je vyslovení této hypotézy irelevantní.
- obr. 1: je skutečně schema převzato z uvedeného zdroje (nesouhlasí česky psaná legenda a slovenský původ autorů uvedené publikace)
- str. 31 nahoře: O jaké sociologické regionalizaci je zmínka?
- mapa 1 a další: opravuji zdroj map na ČÚZK
- jak by ovlivnil regionalizaci na nadlokální a mikroregionální úrovni výzkum spádovosti v zájmovém území Olomoucka, pokud by se za elementární jednotku nebraly obce ale základní sídelní jednotky (viz poznámka výše)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **výborně**.

V Olomouci 18.5.2011

.....
Zdeněk Szczyrba
oponent práce