

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* Tomáš Slezák

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* Geomorfologické poměry Zvičinského hřbetu – potenciál reliéfu pro rozvojové aktivity území

### *Hodnocení:*

| Obsahová stránka práce   | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 9                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 3                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 13                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 16                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 18                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 9                  |
| <b>Formální stránka práce</b>  |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 8                  |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 9                  |
| <b>Celkové hodnocení práce</b>   | <b>100</b>           | <b>85</b>          |

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Požadavky stanovené v zadání práce byly splněny, autor se držel doporučené osnovy a tvůrčím způsobem přistoupil k řešení zadané problematiky. Stěžejní částí práce bylo vyhodnocení vlastního terénního výzkumu zaměřeného na podrobné mapování geomorfologických poměrů s cílem navrhnout výjimečné geomorfologické lokality pro možné využití v rozvoji cestovního ruchu. Neméně podstatnou část práce tvořila realizace a vyhodnocení dotazníkového šetření a vlastní návrhy rozvojových projektů. Domnívám se, že práce mohla obsahovat více kartografických prezentací zmapovaných jevů.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Při zpracování diplomové práce autor pracoval samostatně, spolupracoval a průběžně konzultoval řešenou problematiku a navázal kontakty se sdruženími obcí i jednotlivými zástupci municipalit.

Relativně dobře se vypořádal s absencí dostupné literatury. Za méně logickou považuji strukturu úvodní části práce.

**Otázky k obhajobě:**

Jaký je postoj mikroregionu k případné realizaci některého z navržených projektů?

Je současná úroveň dopravní dostupnosti a ubytovací kapacity na takové úrovni, že je perspektiva možného rozvoje cestovního ruchu v území?

Byla zjišťována struktura rekreačních objektů, případně podíl tzv. druhého bydlení na celkovém bytovém fondu v jednotlivých obcích?

Kterou geomorfologickou lokalitu/lokality lze považovat za nejvýznamnější z hlediska jejího/jejich potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě - v e l m i d o b ř e**.

V Olomouci dne 17. května 2011

.....  
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.  
vedoucí práce