

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Tomáš Slezák**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Geomorfologické poměry Zvičinského hřbetu - potenciál reliéfu pro rozvojové aktivity území**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

*Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Oceňuji hlavně vlastní návrhy autora a jejich podrobné zpracování (není ale úplně jasná originalita viz otázka k diskusi a ohodnocení body viz tabulka nahoře).

### *Nedostatky v práci:*

V kapitole 1.3. Metodika je dle mého názoru plno informací a výsledků, které patří do jiných kapitol, hlavně část o způsobu realizace dotazníkového šetření str. 12 -18 měly být v samostatné kapitole jako výsledky práce.

Proč nemají kapitoly podkapitoly např. 6.1.? Špatně se čtenáří orientuje v textu i obsah by vypadal jinak.

Přípomínky k Příloze 1:

- nevhodně zvolena tloušťka čar k.ú. obce (vypadá to jako mapa k.ú. obcí)

- proč nejsou v mapě znázorněny všechny rybníky v souvislosti s navrženým "Letním rekreačním střediskem"?
- značka pro silnice se shoduje s hranici nějakých celků, které nejsou v legendě.

***Otázky k obhajobě:***

Zakládají se vlastní návrhy autora na nějakých už zamyšlených a plánovaných projektech v území nebo to je ryze Váš nápad inspirovaný jiným záměrem na území ČR??

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 17.5.2011

.....  
Renata Pavelková Chmelová  
oponent práce