

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Jan ŠICHAN**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Časoprostorový vývojkolektivních sportů v České republice**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	4
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	75

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Velmi pozitivně lze hodnotit originalitu zpracovávaného tématu. Nebylo jistě jednoduché tvořit tento text, neboť práce se zabývá dosud velmi málo prozkoumanou oblastí z hlediska geografie. Asi největším přínosem práce je vytvoření databáze ze sebraných statistických dat za posledních pět dekad.

Nedostatky v práci:

V práci se vyskytuje několik tu větších, tu menších nedostatků. Magisterská práce J. Šichana evidentně vychází z jeho práce bakalářské (což neposuzuji jako chybu, spíše naopak) včetně převzatých pasáží textu zejména v teoretické části práce. Avšak nikde není ani zmínka (natož citace) o předchozí práci. Další výtku mám k metodické části, konkrétněji ke stanovení koeficientů vah jednotlivých vybraných sportů - zmíněné lidi (tzv. experty) nepovažuji za dostatečně fundované, aby autor na základě jejich domněnek mohl určit význam sportů v ČR. V neposlední řadě musím autorovi vytknout mapové výstupy. Mapy v této práci měly obrovský potenciál, který se však autorovi nepodařilo zcela

uchopit. Zejména mám problém s legendou a to téměř u všech map! Jak má čtenář porovnat jednotlivé dekády, když u každé mapy jsou jiné intervaly sledovaných hodnot??? Dále pak například absolutně nelze poznat, co vyjadřují mapy v příloze, případně velikost intenzity v těchto mapách sledovaného jevu. Na konec je třeba zmínit, že je škoda, že autorem vyzkoumané zajímavé výsledky jsou prezentovány často velmi slabě, s čím bohužel souvisí i poměrně stručný a strohý závěr jinak zajímavé práce.

Otázky k obhajobě:

Považujete opravdu vybrané vyučující a studenty KGG za experty v oblasti sportu? Nebylo by vhodnější oslovit odborníky z Fakulty tělesné kultury, sportovní novináře, činovníky sportovních organizací (např. ČSTV) či jiné odborné pracovníky sportovních svazů?

Opravdu si myslíte, že u nás vrcholový sport slouží jako zdroj obživy jeho aktérů? (str. 11)

Kam byste zařadil sporty jako Formule 1, cyklistika, běžecká štafeta, sportovní tanec či týmové šachy? Jedná se o sporty kolektivní nebo individuální?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 17. 5. 2011

.....
Petr Šimáček
oponent práce