

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Zbyněk Sekanina**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Potenciál cestovního ruchu ve správním obvodu ORP Hustopečsko**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	71

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Největším kladem práce je provedení a analýza dotazníkového šetření.

Nedostatky v práci:

Hlavní problém vidím v záměně termínů potenciál a předpoklady cestovního ruchu. Práce dle mého názoru zkoumá právě předpoklady, potenciál není korektně nikde vyjádřen. To je vidět například i na názvu kapitoly 4.2 Realizační potenciál. Nic takového totiž neexistuje, existují pouze realizační předpoklady cestovního ruchu. Nebudeme z toho však činit katastrofální závěry a budeme považovat práci za příspěvek ke studiu předpokladů cestovního ruchu.

Pozor na úpravu map, není korektní, což je častý problém v pracích našich studentů, kteří se příliš nechali ovlivnit olomouckým kartografickým vzděláváním. To, co je v diplomové práci, není mapa, ale obrázek, na který se kartografická pravidla zcela nevztahují.

Otázky k obhajobě:

Nemám žádných otázek.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 17. 5. 2011

.....

Pavel Klapka
oponent práce