

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Mgr. et Bc. Jan Rája**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Odraz významných událostí českých dějin v cestovním ruchu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Originální a místy inovativní metodika, rozvinutí nových metod zjišťování návštěvnosti, dobrý přehled ve studované problematice a nadhled (např. zkreslení daná výběrem vzorku respondentů). V tomto směru bych doporučoval autorovi rozvinout jeho badatelské aktivity např. do formy odborného článku nebo v budoucnosti disertační práce.

Nedostatky v práci:

Drobné technické nedostatky (přehození popisu obrázků 3 a 4), v kapitole týkající se popisu vybraných historických událostí poněkud omezený citační aparát, malý počet respondentů dotazníkového šetření omezující relevantnost některých závěrů.

Otázky k obhajobě:

Neuvažoval autor o provedení dotazníkového šetření o atraktivitě míst historických událostí mezi "normální" populací (tj. nejen mezi jejich návštěvníky)?

Nabízí se možnost srovnání se zahraničím. Protože Češi obecně berou vlastní dějiny i své "historické poslání" značně sebekriticky, nelze očekávat např. v Polsku, Maďarsku nebo státech bývalé Jugoslávie podstatně odlišné výsledky než v ČR? Tomu by ostatně nasvědčoval i zájem zahraničních turistů o Slavkov.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **výborně**.

V Olomouci 18. 5. 2011

.....

Miloš Fňukal
oponent práce