

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Libor Petráš**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Prostorová diferenciacie studentů Univerzity Palackého v Olomouci**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	86

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky stanovené v zadání práce byly splněny, autor se držel doporučené osnovy a tvůrčím způsobem přistoupil k řešení zadané problematiky. Stěžejní částí práce bylo vyhodnocení rozsáhlého datového souboru poskytujícího informace o více než 23 tis. studentech UP v Olomouci. Neméně důležitou součástí diplomové práce je realizace a vyhodnocení vlastního dotazníkového šetření mezi studenty UP v Olomouci. Výsledky analýz jsou precizně kartograficky prezentovány a velmi dobře postihují prostorovou diferenciaci studujících na UP ve struktuře podle fakult a v případě Přírodovědecké fakulty UP i podle hlavních studijních programů, což byl hlavní cíl práce. Vzhledem k tomu, že práce zahrnovala dva náročné úkoly, a to práci s rozsáhlým datovým souborem a realizaci vlastního dotazníkového šetření, má celkové hodnocení dvě roviny, první vysoce kladné hodnocení zvládnutí náročného úkolu a věcně i obsahově správná kartografická prezentace získaných poznatků a výsledků analýz, na straně druhé jenom částečně využitý potenciál pro provedení dalších hlubších analýz vyplývajících z kombinace poznatků získaných v dotazníkovém šetření a dat z datového souboru.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Při zpracování diplomové práce autor pracoval samostatně, spolupracoval se studijním oddělením PŘF UP a celkově přistupoval k řešení práce tvůrčím způsobem. Znovu oceňuji časovou náročnost realizovaných analýz a realizace vlastního výzkumu. Dobře se vypořádal se zpracováním velkého objemu dat a vytvořil kvalitní mapové výstupy. Oceňuji, že autor práci prezentoval v rámci soutěže Hýčkejte svou alma mater na PŘF UP v Olomouci, a předložený projekt úspěšně obhájil.

Otázky k obhajobě:

U některých tabulek by bylo vhodné doplnit o relativní podíly (např. str. 58, 62).

Ve struktuře práce nebylo nutné věnovat tak detailní pozornost historii UP.

Které obory (skupiny oborů) jsou na TU v Liberci a JČU akreditovány pouze na dostudování?

Za zajímavou považuji analýzu studentů PŘF UP podle typu absolvované SŠ. Je v žebříčků středních škol s nejvyšším podílem studujících na PŘF UP významná absence některého gymnázia či naopak je mezi předními některá škola s horší dopravní dostupností?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **výborně - velmi dobře**.

V Olomouci dne 17. května 2011

.....

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

vedoucí práce