

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* Jan Macháček

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* *Studenti Univerzity Palackého v Olomouci – potenciál pro město a region*

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	9
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>86</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Požadavky stanovené v zadání práce byly splněny, autor se držel doporučené osnovy a tvůrčím způsobem přistoupil k řešení zadané problematiky. Stěžejní částí práce bylo vyhodnocení vlastního dotazníkového šetření mezi studenty UP v Olomouci, kterého se zúčastnilo necelých 700 respondentů. přínosné jsou i vlastní analýzy, které se týkají kvantifikace potenciálu studentů pro město, zejména v oblasti bydlení a služeb.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Při zpracování diplomové práce autor pracoval samostatně, spolupracoval a průběžně konzultoval řešenou problematiku. Relativně dobře se vypořádal s absencí dostupné literatury. Oceňuji, že autor práci prezentoval v rámci soutěže Hýčkejte svou alma mater na PřF UP v Olomouci, a předložený projekt úspěšně obhájil.

***Otázky k obhajobě:***

U některých tabulek by bylo vhodné doplnit o vysvětlující popisy uváděných zkratk (např. str. 29).

Drobné nepřesnosti jsou u tabulek, kde prázdné řádky měly být označeny nula, v grafu č. 10, 14 a 28 chybí jednotky.

Byly zohledňováni studenti kombinovaných studijních programů? Jejich zatížení pravidelnou výukou je v porovnání se studenty prezenčního studia nesrovnatelné a jistě se odráží i v ekonomickém potenciálu pro město.

Jsou u jídel samostatně uváděna jídla pro studenty, nebo se jedná o sumarizaci i za zaměstnance (např. str. 45)?

Překvapující informace je, že téměř 1/4 studentů tráví sportem týdně 0 hodin. Je to průměr i za studenty FTK?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **výborně - velmi dobře**.

V Olomouci dne 17. května 2011

.....

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

vedoucí práce