

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Jan Kropáček**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Regionální identita studentů vybraných fakult UP v Olomouci**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	98

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce kvalitním a vyváženým způsobem analyzuje aspekty regionální identity studentů UP v Olomouci. Navazuje na předchozí práce jiných českých autorů a potvrzuje z větší části jimi dříve přijaté závěry. Práce je tak další studií do mozaiky percepce regionální identity české mládeže. Je napsaná kultivovaně a lze ji po jistých doplněních a úpravách předložit jako samostatný článek do některého z geografických či jiných odborných periodik.

Nedostatky v práci:

Nejsou až na poněkud nepochopitelný úvod práce, který nemá souvislost s tématem diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

- kap. 10 "Závěr": nedomnívám se, žeby se část studentů UP apriori stejně negativně vymezovala proti Němcům a Pražanům. Lze to blíže analyzovat?

- kap. 8: Pravděpodobně by odpovědi skupiny studentů negeografických oborů byly mírně odlišné, kdyby do této skupiny nebyli započítáni studenti OTŽP, kteří přece jen poněkud odlišně než ostatní negeografické obory dovedou číst prostor. Dá se toto ověřit pro obhajobu diplomové práce?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 18.5.2011

.....

Zdeněk Szczyrba
oponent práce