

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Tomáš ČADA**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Preferenční hlasování v parlamentních volbách v Moravskoslezském kraji s důrazem na genderové rozdíly**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	97

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Jedná se o velmi kvalitní diplomovou práci. Obstojná teoreticko-metodologická část je následována rozsáhlou analýzou. V jejím rámci je potřeba vyzdvihnout autorův tvůrčí přístup, velmi zdařilé zpracování grafických prvků, autorovu interpretační schopnost a v neposlední řadě i dovednost vyvodit přiměřený závěr.

Nedostatky v práci:

Nedostatky se v posuzované práci hledají těžko. Poněkud nestandardní je stejný název kapitol 5, 6 a 7, stejně tak jako závěr v rozsahu třinácti stran. Tuto část práce by možná bylo vzhledem k množství prezentovaných poznatků vhodné rozdělit na shrnutí či diskuzi a samotný závěr v rámci něhož by byly zhodnoceny stěžejní poznatky. Taktéž by bylo vhodnější zařadit podkapitolu „Specifika preferenčního hlasování“ do části, která představuje teoretický rámec práce.

Otázky k obhajobě:

Jaký je autorův postoj k problematice genderových kvót?

Je možné vysvětlit, co stojí za extrémním propadem podílu preferenčních hlasů (2006: 35 %; 2010: 0 %) L. Zaorálka v obci Třebom? Obdobný proces lze pozorovat i v případě obce Malá Štáhle na Rýmařovsku.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci dne 11.5.2011

.....

Miloslav ŠERÝ
oponent práce