

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Jan Zemek**

*Obor:* Geografie-Historie

*Název práce:* **Geografická charakteristika římskokatolické církve - Děkanát Uherský Brod**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>94</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Zadání práce bylo splněno. Práce je inovativní zejména širokým využíváním běžně nedostupných vnitrocírkevních statistik, resp. jejich kombinací se základními demografickými událostmi (ověření relevance dat ČSÚ o religiozitě bylo mj. jedním z dílčích cílů práce). V použité literatuře a hodnocení je místy patrné osobní zaujetí a "angažování se" ve zkoumané problematice, ovšem bez zjevných desinterpretací.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Autor zpracoval téma samostatně a invenčně, pravidelně využíval i konzultací.

### *Otázky k obhajobě:*

Práce prokázala - dost překvapivě - v podstatě setrvalý stav religiozity ve studovaném území v posledních 10 letech. Očekává autor shodný vývoj v celé ČR, nebo jde o záležitost lokální?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 18. 5. 2011

.....  
Miloš Fřůkal  
vedoucí práce