

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Marie Tomšíčková**

Obor: Matematika-Geografie

Název práce: **Slušovice po dvaceti letech: Sociálně geografická studie o změnách v obci v letech 1989 - 2009**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce je originální svým tématem (dosud se tomuto tématu nevěnovala žádná geografická práce), taktéž má vědeckou hodnotu z hlediska poznání dynamiky transformačních změn během uplynulých 20 let na mikroregionální úrovni - na příkladu obce, která v období centrálně řízené ekonomiky před rokem 1989 patřila mezi tzv. úspěšné obce (prosperující na základě prosperujícího zemědělského družstva).

Nedostatky v práci:

V práci se objevují drobné gramatické chyby, celkově chybí v textu odkazy na tabulky nebo grafy, což poněkud znesnadňuje orientaci v obsahu. Ten je dále zneřehledněn větší mírou popisnosti namísto vhodnějších schemat či grafů.

Otázky k obhajobě:

- Chybí přehledné schéma organizační struktury JZD Slušovice před rokem a po roce 1989, v textu se lze snadno ztratit. Je možné představit toto u obhajoby?
- str. 33 nahoře: co vjadřuje pojem mikrostruktura?
- str. 69 nahoře: jak má čtenář rozumět vyjádření, že "odpovědi nebyly zdaleka tak rozmanité jako klady v přechozím dotazu", když se jedná o stejný počet okruhů jako v případě předchozího hodnocení (tab. 13, str. 69)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 17.5.2011

.....

Zdeněk Szczyrba
oponent práce