

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Jan ŠTOVÍČEK

Obor: Geografie-Historie

Název práce: Možnosti využití opuštěných antropogenních tvarů reliéfu na Benešovsku

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	80

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Zpracování problematiky těžby v zájmovém území, navržení možné výuky.

Nedostatky v práci:

Kapitola 7 je sice detailně zpracovaná, chybí mi ale připravený ucelený materiál pro přímé použití ve výuce. Stanovené úkoly a hlavně rozsah odpovědí nebo otázek je dimenzován spíše pro středoškolský systém výuky. Mapové podklady o které se autor opírá i v připravené výuce buď nejsou v práci vůbec nebo jsou v nedostatečné kvalitě.

Otázky k obhajobě:

Byl návrh výuky konzultován s někým z praxe? Na základě jakých kritérií byly vybírány otázky do praktické výuky?

V práci se občas objevují zmínky o dobývacím prostoru, který sice existoval, ale autor neví kde byl (cihelny apod.). Určení lokalizace výskytu je možná kontaktem s místním obyvatelstvem. Řešil autor tento způsob terénního šetření?

V regionu se v zimě 2011 objevila zajímavá kauza týkající se automobilové dopravy a těžby. Uvedená problematika by se klidně mohla objevit i ve výuce.

Jak vypadá situace zatížení území výskytem radonu?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Olomouci 18.5. 2011

.....
RNDr. Aleš Létal
oponent práce