

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Roman Potůček**

Obor: Geografie-Biologie v ochraně životního prostředí

Název práce: **Regionálně geografická analýza Osoblažska se zaměřením na vývoj po roce 1989**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	82

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autor se zaměřil na zhodnocení vývoje periférního regionu Osoblažska po roce 1989, a to dle hlavních bodů zadání. Škoda jen, že více nekonzultoval se svým vedoucím diplomové práce, pravděpodobně vlivem negativních efektů periférnosti území, ve které sám žije. I tak musím ocenit jeho schopnost vypořádat se s úkoly, zejména pak oceňuji jeho fotoreportážní přílohu č. 4, která diplomové práci výrazně prospěla a učinila ji přístupnější čtenáři. Graficky práce je na dobré úrovni.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor se v řadě míst pouští do ne vždy jasných větných konstrukcí, přitom více by práci prospěla redukce základního textu zhruba o 10-20 %. Jazyk práce je ovšem kultivovaný a dává představu o tom, že autor dlouho promýšlel svá stanoviska a závěry.

Otázky k obhajobě:

- Na řadě míst se lze setkat s minitabulkami, je možné takto postupovat?

- Řada prezentovaných dat nemá srovnání s jinými územími, např. v kontextu Krnovska (až na výjimky v tabulkách v příloze)?

- Jaký budý osud diplomové práce. Já sám bych se přimlouval za její publikování (asi nejlépe v regionálním tisku), ovšem po předchozí "odtučňovací kúře" a jistých obsahových korekcích.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 18.5.2011

.....
Zdeněk Szczyrba
vedoucí práce