

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Jakub Nešvera**

*Obor:* Geografie-Historie

*Název práce:* **Fluviální tvary reliéfu vybraných toků v Křivoklátské vrchovině**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Práci hodnotím pozitivně. Odborná úroveň práce je vysoká, autor prokázal, že se orientuje v řešené problematice a je schopen jednotlivé fluviální tvary rozpoznat v terénu. Seznam použité odborné literatury (domácí i zahraniční) svědčí o kvalifikovaném získávání maxima informací.

### *Nedostatky v práci:*

Metodika: Zvolené období terénního výzkumu (červenec-září) nepovažuji za nejvhodnější pro výzkum fluviálních tvarů - v letních měsících jsou nivy i břehy vodních toků zarostlé vegetací a řada fluviálních tvarů nemusí být viditelná.

Obsahové zhodnocení netextových částí práce: obrázky č. 12 str. 57 a č. 19 str. 68 "zbytky oblíku na toku Klučné" a "oblík v korytě Habrovského potoka": Tvary na fotografiích nelze považovat za oblíky.

Citační aparát: V seznamu použité literatury chybí citace Boháč 2003. Dva a více autorů se cituje jako Autor a kol. (str. 27). Výtka drobného charakteru: na několika místech v práci následuje citace autora až za tečkou za větou.

Tu a tam se v práci se vyskytují překlepy (např. strany 42, 55, 57, 73)

***Otázky k obhajobě:***

Nejvíce dřevní hmoty autor zjistil v korytě toku Žloutkavy. Co je hlavní příčinou?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 17. 5. 2011

.....  
Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.  
oponent práce