

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Aneta Krzystková

Obor: Matematika-Geografie

Název práce: *Koňské stezky na Jesenicku: udržitelná aktivita v cestovním ruchu*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	83

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce si bezesporu vybrala téma, které je velmi aktuální a potřebné z hlediska jeho rostoucí role v cestovním ruchu a zvláště jeho udržitelných forem. Autorka se velmi poctivě a svědomitě pustila do terénního výzkumu, pokusila se oslovit patčříčnou skupinu (poměrně úzkou) potenciálních zájemců a velmi podrobně stezky popsala.

Nedostatky v práci:

Práce se pouze relativně úzce zaměřuje na téma koňských stezek a nechápe ho komplexněji - v kontextu cestovního ruchu jako celku (nemluvě o kontextu ekonomického a dalšího rozvoje regionu). Ani se nesnaží na propojení (navázání) na okolní regiony (resp. do Polska). Přitom je zmňováno, že první koňská trasa u nás byla zřízena od r. 1998 v Hrubém Jeseníku, což je vlastně přímo v regionu. Jsem trochu skeptický k tomu, že by se dalo vystačit při zřízení stezek pouze s jejich vyznačením a využitím současné infrastruktury (stanic). Podle mého názoru mohly být lépe popsány

"best practices" ze zemí, kde je tento druh aktivity už dobře zaveden, a kde by bylo možné se poučit z úskalí, resp. najít inspiraci.

Z formálního hlediska je příliš velká část vlastního textu práce věnována vlastnímu popisu podrobných detailů projektu stezek, vč. kontaktů na majitele stanic, atp. To by podle mého názoru mohlo být do značné míry v přílohách. Také postrádám zaměření stezek pro širší veřejnost - při vší účtě, oslovená skupina respondentů je poměrně úzka a specifická a pokud by měly koňské stezky plnit i svůj ekonomický účel, je nutné je zpřístupnit aspoň trochu širšímu okruhu lidí.

Otázky k obhajobě:

Dokázala byste doplnit další složky budované infrastruktury pro koňské stezky, které by bylo vhodné vybudovat?

Jaké byste navrhovala propojení s jinými druhy ekoturismu (jejich komplementarita)?

Řešila jste otázku sezónnosti, resp. celoroční využitelnosti stezek?

Která evropská země by mohla být z hlediska propracovanosti a podpory koňských stezek vzorem?

Jakým způsobem byste stezky propagovala a jaký by byl trvale udržitelný počet turistů?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 15. května 2011

.....

Pavel Ptáček
oponent práce