

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Jana HORÁČKOVÁ**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Geomorfologické poměry reliéfu v povodí Dolnonětčického potoka a Šišemky**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	88

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Ucelená geomorfologická charakteristika zájmového území. Detailní mapování vybraných tvarů.

Nedostatky v práci:

K práci nemám žádné závažnější připomínky.

Svinovací krejčovský metr není příliš vhodnou pomůckou pro mapování geomorfologických tvarů.

Název kapitoly 7.4 není příliš vhodně zvolený.

Otázky k obhajobě:

Geomorfologické mapování probíhalo systematicky nebo selektivně? Dotaz se týká zejména mapování mohyl.

Kartografické výstupy v textu nejsou příliš čitelné.

Použitá symbolika operuje i s orientací tvarů nebo jen s jejich výskytem v daném bodě?

Termín pískovcový bochník je obecně používaný termín nebo převzatý termín z práce Janošky (2008).
Ve výřezu volné přílohy bych uvítal číslování tvarů kvůli budoucí orientaci a také evidenci ztrát.
Sériové profily (příloha 3) na Dolnoněčtickém potoce a Šišemce byly převzaty z bakalářské práce?
Jak autorka postupovala při určení geologického podloží a mocnosti jednotlivých jednotek v příloze 3?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou .

V

.....

oponent práce