

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Irena Hodanová**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Návrh průvodce školní naučné stezky v CHKO Poodří**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	97

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kladem této práce je skutečnost, že autorka -sama zřejmě budoucí pedagožka- ve snaze zkvalitnit vyučovací proces, vytvořila návrh exkurze, uplatnitelné v pedagogické praxi. Oceňuji provedení dotazníkového šetření mezi vyučujícími v oblasti ještě před samotným návrhem exkurze.

Nedostatky v práci:

Struktura práce: kapitola Vymezení cílové oblasti-zájmové území by se lépe vyjímala před kapitolou Charakteristika zájmového území.

Obsahové zhodnocení netextových částí práce: dle mého názoru je trochu škoda, že mapy jednotlivých tras exkurze stejně jako vymezení studované lokality nejsou součástí tištěného dokumentu, ale jsou přiloženy pouze na CD

Otázky k obhajobě:

Která očekávání od navrhované příručky označili oslovení pedagogové v dotazníku za hlavní?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 17. 5. 2011

.....

Mgr. Blanka Loučková Ph.D.

oponent práce