

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Bc. Jan VUNDERLE**, studijní obor Biologie-Geografie

Název posuzované práce: *Geografické aspekty ochrany kvality ovzduší ve Slovinsku*

---

### Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce s výhradami odpovídá zadání, které není podepsané. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, ale obsah řady kapitol je obecný a zbytečný (5.3., 5.4.1., 5.4.2., tab. 2). Hlavní cíle jsou formulovány, jejich realizace je diskutabilní. Výsledky prezentované diplomantem jako hlavní jsou uvedeny, ale jejich vazba na deklarované cíle, resp. název práce je sporná.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s relevantní literaturou je jen průměrná, převládají internetové zdroje, regionální studie prakticky chybí. Citace jsou uváděny nepřesně (str. 12) nebo chybí úplně (např. kapitola 4).

### Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dostatečná, ale Bc. Vunderle se nevyvaroval nevhodným neodborným formulacím (str. 13, str. 16, 17). Obsahová a formální úroveň tabulek a grafických příloh je akceptovatelná, ale řada nadpisů obrázků je neúplná ( obr. 6 a 7, 11, 12, 42, .

### Soupis konkrétních připomínek a dotazů vyžadujících reakci uchazeče:

- jak rozumět 1. větě ve 3. odstavci na str. 13
- jaký byl důvod zařazení takového množství obecných informací do výše uvedených kapitol
- kde lze najít odpověď na samotné téma práce, tedy geografické aspekty ochrany kvality ovzduší ve Slovinsku, odpověď je klíčová pro úspěšné obhájení práce
- byl někdy autor práce ve Slovinsku

### Celkové hodnocení práce:

V práci jsem neshledal příliš pozitivního, v podstatě jsem nenašel žádný zásadní, resp. nový či rozšiřující poznatek. Toho lze dosáhnout i v práci kompilačního charakteru. Za slabou stránku považuji i to, že nebyly více a smysluplně použity regionální studie. Je prezentována řada vývojových grafů, kde je jejich vazba či souvislost s deklarovanými geografickými aspekty? Posuzovaná práce mě nezaujala, ničím nerozšiřuje dosavadní poznatky v oblasti ochrany ovzduší ve Slovinsku (ani obecně).

### Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci přes řadu výhrad **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 12. května 2010

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.  
oponent