

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Vladimíra STEJSKALOVÁ**, studijní obor Geografie-Biologie v ochraně ŽP

Název posuzované práce: *Změna klimatu jako téma ve vyučování zeměpisu na střední škole*

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání (to není podepsáno). Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce má charakter didakticko metodický. Struktura práce je akceptovatelná, její hlavní cíle jsou jasně formulovány a hlavní výsledky jsou prezentovány. Vycházejí ze stanovených cílů.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je dobrá, diskutabilní je její rozsah. Citace jsou uváděny správně a korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je na stejné úrovni.

Soupis konkrétních připomínek vyžadujících reakci uchazeče:

- sporný je výběr učebnic, postrádám přinejmenším slovenské a rakouské učebnice, má diplomantka přehled o počtu titulů středoškolských učebnic v Německu a Velké Británii
- u hodnocení obsahu učebnic chybí jakékoliv obecné platné kritérium, je uveden pouhý výčet informací k problematice změny klimatu, což je hodnocení (pokud to lze za hodnocení považovat) subjektivní
- co bylo vodítkem pro tvorbu obsahu navrhovaného učebního textu (pracovního listu), je si diplomantka vědoma časového prostoru pro dané téma ve výuce zeměpisu na SŠ
- v čem spočívá rozdíl mezi jednotlivými prezentacemi na CD-ROM, anglický jazyk u některých obrázků není vhodný, celkově se spíše jedná o návod na ekologické chování než výukový materiál

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je její obsahové zaměření (změna klimatu ve vyučování zeměpisu). Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování, ale především řadu dalších úhlů pohledu i aplikačních postupů v oblasti klimatických změn či kolísání klimatu. To zde mj. je vcelku opomíjeno. Dle mého názoru je kladem práce především skutečnost, že upozorňuje na potřebu doplnění výuku zeměpisu na SŠ o aktuální téma. Zkvalitnění, resp. rozšíření by si ale v tomto ohledu zasloužily i další globální problémy (hydrosféra, biosféra, kryosféra atd.), ale to bychom pak hovořili o celkovém zkvalitnění environmentálního vzdělávání. Toto ale již tak zcela nespadá do středoškolského předmětu „zeměpis“.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 9. května 2010

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
oponent