

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce **Bc. Marta Špičáková**, studijní obor Tělesná výchova - Geografie

Název posuzované práce: *Geomorfologické poměry Bradelské vrchoviny*

Formální splnění zadání práce:

Cílem diplomové práce bylo podat geomorfologickou charakteristiku Bradelské vrchoviny na základě vlastního terénního výzkumu a podrobného geomorfologického mapování. Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Po formální stránce práce splňuje všechny požadavky stanovené v zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je zčásti rešeršního charakteru, především je však výsledkem terénního výzkumu. Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol, hlavní cíle jsou zdařile formulovány, výsledky jsou jasně interpretovány a reagují na stanovené cíle. Obsah jednotlivých kapitol je vyvážený. Jádrem práce jsou kapitoly č. 7 a 8, kde autorka podává detailní charakteristiku nejfrekventovanějších tvarů reliéfu ve studovaném území na základě svého vlastního terénního výzkumu a popisuje současné geomorfologické procesy.

Z hlediska obsahu mám připomínku pouze k opakujícím se totožným statím o geologickém vývoji oblasti, které jsou uváděny jednak v kapitole 4.1 Geologické poměry a stejně tak potom i v kapitole č. 6 Morfostrukturní charakteristika oblasti.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce. Uvedené citace jsou korektní.

K citování mám drobnou připomínku: u některých pasáží v textu chybí odkazy na použitý zdroj - např.: podkapitola 3.2 (str. 16-18), část podkapitoly 3.3. (str. 20-21 - popis geomorfologických jednotek), část podkapitoly 4.2. (str. 25 - charakteristika vodních toků). Rovněž postrádám citace u definic tvarů reliéfu, které autorka používá v kapitole č. 7. Publikace Demek, Mackovčín 2006 zmiňovaná v textu není uvedena v seznamu použité literatury.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je na vysoké úrovni, překlepy se vyskytují minimálně. Práce je pečlivě zpracována a doplněna bohatou fotodokumentací pořízenou autorkou jak v samotném průběhu textu, tak v příloze. Také profily a mapové přílohy jsou zpracovány velmi pečlivě.

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce je zpracována velmi svědomitě a pečlivě, členění do jednotlivých kapitol je jasné a přehledné. Celková úprava včetně grafických příloh je na velmi dobré úrovni. Interpretace výsledků je srozumitelná. Diplomantka prokázala schopnost rešerše podkladových materiálů i samostatného terénního výzkumu a provedla zdařilou inventarizaci nejfrekventovanějších geomorfologických tvarů v zájmovém území.

V práci se na pár místech v textu objevují statě s chybějícím odkazem na použitý zdroj literatury, nicméně jedná se pochybení nepodstatná, které nijak výrazně nesnižují kvalitu práce.

Práce po formální i obsahové stránce splňuje zadané cíle a odpovídá nárokům kladeným na magisterské diplomové práce. Za přínosnou rovněž považuji kapitolu č. 9, ve které autorka navrhla dvě trasy školní exkurze, které lze využít při výuce.

Konkrétní připomínky vyžadující reakci uchazeče, otázky do diskuze:

- vyskytují se v území lomy, kde probíhá v současné době těžba?
- definujte termíny mikrotvar a mezotvar reliéfu, které v práci používáte

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 23. 8. 2010

Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.