

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Autor práce: Lumír Sláma, studijní obor Tělesná výchova-Geografie

Název posuzované práce:

*Fiktivní "státy" jako marketingový produkt cestovního ruchu na území České republiky*

### Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce v podstatě odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami je spíše minimalistické, jistě by dílu prospělo např. větší množství kartografických prvků.

### Obsahová úroveň práce:

Práce zpracovává téma marketingových strategií CR spočívajících v napodobování některých atributů státnosti při propagaci regionu nebo při jeho komerčním využití. Struktura práce plně odpovídá zadání, cíle i metody jsou srozumitelně a jasně popsány. Důkladná je popisná část práce (přehled fiktivních států - kapitola 5), vzhledem k tomu, že autor čerpal převážně z prezentací jednotlivých „států“, tj. textů svou povahou propagačních, nedaří se v některých pasážích zachovat dostatečný odstup od tematiky a také struktura jednotlivých „hesel“ přehledu není jednotná. Závěry jsou poněkud povrchní, pravděpodobně vzhledem k časové tísní při dokončovacích pracích, nesourodosti shromážděného materiálu a také nepřilíš šťastně zvolenému (byť jinak inovativnímu) způsobu dotazníkového šetření, které rozhodně nelze označit za reprezentativní.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je standardní. Citační aparát je korektní.

### Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá, místy se vyskytují pravopisné chyby nebo neobratné formulace, v hojnější míře pak též vybočení z odborného stylu. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je dobrá.

### Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

- Proč nebylo provedeno dotazníkové šetření „klasickým“ způsobem?
- Je fenomén, který je zkoumán v práci na ústupu, jak by se mohlo zdát podle klesající četnosti výskytu různých „fiktivních států“ v médiích?
- Podle jakého klíče byl vybírán přehled obsažený v 5. kapitole?
- Podařilo se autorovi objevit nějaký nový příklad neuvedený v mapě „Pohádkové regiony Čech, Moravy a Slezska?“

### Celkové hodnocení práce:

Práce je zajímavým pokusem zhodnocení problematiky, které není v naší literatuře věnována soustavnější pozornost. Ocenění si zaslouží fakt, že se při jejím psaní autor poměrně solidně - i když rozhodně ne bez rezerv - vypořádal s tím, že se nemohl metodicky opřít o žádnou již existující studii, a také fakt, že práci zpracoval s mimořádnou mírou samostatnosti a invence. Nezbývá než litovat, že potenciál, který autor nesporně má, nebyl využit s maximálním nasazením.

### Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 14. května 2010

Miloš Fňukal

vedoucí diplomové práce