

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Michal SKLENÁŘ**, studijní obor Tělesná výchova-Geografie

Název posuzované práce: **Hodnocení intenzity cestovního ruchu v Krkonoších**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce s drobnými výhradami odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Domnívám se, že zvolený název a zadání jsou naplněny částečně, neboť intenzitní charakteristiky jsou omezeny pouze na přepravní kapacity vleků a jiné kvantitativní ukazatele jsem v práci neobjevila. Některé informace se objevují zbytečně duplicitně (např. tab.13 a tab. 14 i tab. 15)

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Cílem práce bylo zhodnotit prostorovou distribuci zvoleného segmentu cestovního ruchu v Krkonoších. Autor se zaměřil na zimní sporty, ale intenzitní charakteristiky jsou pouze orientační a nejsou prostorově graficky prezentovány. Cílem bylo vyjádření jejich vztahu ke geografickému prostředí, což se podařilo jenom ve značně omezené míře. Domnívám se, že dosažené výsledky mohly být detailněji analyzovány a zejména graficky prezentovány. Pro některá tvrzení mohla být využita tvrdá data (např. „úbytek holandských lyžařů vyrovnala česká klientela“). Stanové cíle práce se tak podařilo splnit pouze částečně

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni, oceňuji bohatý seznam literatury a za přínosné považují i získání informací (dat) z vybraných krkonošských středisek na polské straně. Závěrem mohlo být provedeno srovnání a detailní analýza umožňující souhrnnou kvantifikaci získaných poznatků.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je na průměrné úrovni. V práci postrádám vlastní grafické výstupy

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Str. 16 – 18 co je myšleno „teoretickou charakteristikou území“? Terminologie používaná v geomorfologické charakteristice není příliš vhodná (např. „nejznámější zarovnané povrhy jsou na vrcholech Krkonoš“), občas se vyskytují drobné překlepy a často jsou informace duplicitní. Převzatá tabulka měla být doplněna (nejsou např. uvedeny měrné jednotky), co je „relativní výška nad údolím“ (není to nad údolním dnem)?

Str. 19 – velmi schematické a nepřesné informace o zalednění, zejména o místech vzniku ledovců.

Str. 20 – jak se liší podkapitoly podnebí a klima?

Str. 21 – nebylo vhodnější u obrázku zařadit pouze výřez, aby bylo možné klimatické oblasti v Krkonoších rozlišit?

Str. 26 – nevhodná mapa, v zimní mapě Krkonoš (1:25 000 nebo 1: 50 000) jsou přesnější lokalizace lavinových drah.

Str. 27 – jaké opodstatnění mají rady pro pohyb ve volném terénu?

Str. 56 – některé méně vhodné formulace pro diplomovou práci (např. „dospělý zákazník si zimních radovánek v celém Skiareálu užije v hlavní sezóně při koupi dvoudenní permanentky za 1150 Kč, což je velice atraktivní cena“).

Str. 63 – proč je věnována tak velká pozornost historii Jilemnice?

Str. 77 – odkud byla získána informace o podílu umělého zasněžování? Vztahuje se hodnota k celkové délce tratí? Jak může být zasněžováno 111%?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je vlastní realizované dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. méně kvalitní vlastní analýzy a absentují grafické přílohy, které by vyjádřily intenzitu zkoumaného jevu. Malá provázanost jednotlivých částí práce, chybí například vazba stávajících areálů zimních sportů a jejich plánované rozvoje k ochraně přírody, zonaci národního parku, blízkosti zvláště chráněných lokalit ad.).

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře-dobře.

V Olomouci dne 17. května 2010

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
oponentka diplomové práce