

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Vít Rosecký**, studijní obor **geografie - historie**

název posuzované práce: **Role ekoturismu v rurální prostoru na příkladě CHKO Žďárské vrchy**

Formální splnění cílů práce a struktura práce:

Cíle, které si autor klade, byly dle mého názoru naplněny. Práce po dohodě s vedoucím obsahuje i pasáže, které nejsou v souladu s původním zadáním, nicméně nejsou s ním ani v rozporu. Jedná se o stručné rozšíření studované problematiky na území celé České republiky (autor se podílel na řešení grantového úkolu "Zemědělství v horských podmínkách, jeho časo-prostorové proměny a význam pro rozvoj horských oblastí"), potažmo o komparaci s vybranými středoevropskými zeměmi.

Obsahová stránka práce:

K obsahové úrovni práce nemám výraznějších výtek, snad jen autor mohl zvážit, zda nepoužít pro jednu a tutéž věc jediný termín - ekoturismus, zelený turismus, venkovský turismus.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citace jsou v textu uváděny korektně a počet citovaných pramenů je více než dostatečný. Především kladně hodnotím práci s cizojazyčnou literaturou.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa magisterského studia. Grafická úroveň práce je na dobré úrovni.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Vracím se k jedné z předchozích poznámek. Mohl by autor ještě jednou stručně definovat rozdíly mezi pojmy, jež používá? - Ekoturismus, rurální/venkovský turismus, zelený turismus, ekoagroturismus atp. Má svůj názor na tento relativní pojmový "zmatek"?

Jaký má autor názor na mlékomaty a jak vidí jejich další rozvoj?

Celkové hodnocení práce:

Celkově práci hodnotím vysoce pozitivně, jak již její teoreticko-metodologické pozadí, tak především velice náročný terénní výzkum, který přinesl unikátní informace. Rovněž vítám možnost využití práce v již zmiňovaném grantovém úkolu. Práce umožňuje další pokračování, především v oblasti interpretace získaných údajů.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 25. 8. 2010

Pavel Klapka
vedoucí diplomové práce