

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Marta Ponížilová**, studijní obor Biologie-Geografie

Název posuzované práce: *Geomorfologická charakteristika kryogenních tvarů v povodí Merty*

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je dostatečná. Citace jsou uváděny zcela korektně. V práci postrádám množství literatury řešící vlastní výzkumy kryogenních tvarů v zájmovém území.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je odpovídající pracím daného stupně.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

V práci prostrádám kapitolu řešící vývoj oblasti v období glaciálů a charakteristiku vlivu klimatu na tvorbu kryogenních tvarů v oblasti. Tato výhrada je zásadní s ohledem na zaměření práce.

V práci chybí publikace posledních let řešící problematiku periglaciálních pochodů a tvarů ve vrcholových partiích. Na výzkumech participuje přímo správa CHKO Jeseníky.

V práci jsou zmiňovány kryoplanační terasy. Byly některé plošně mapovány?

Jaké bylo kritérium výběru mapovaných kryogenních tvarů?

Na základě jaké metodiky byly detailně mapovány vybrané kryogenní tvary?

Při mapování se autorka dostala i mimo značené turistické cesty, byly problémy se získáním povolení vstupu do chráněných území?

Morfometrická charakteristika povodí Merty je řešena jen analýzou podélných a příčných profilů, což je pro charakteristiku povodí dle mého názoru nedostatečné a ve vztahu ke kryogenním tvarům zbytečné.

Proč byla do práce zahrnuta kapitola současné exogenní pochody?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je terénní mapování vybraných kryogenních tvarů. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. nedostatečné využití odborných pramenů řešící problematiku výskytu periglaciálních tvarů a chybějící kapitola o vývoji zájmového území v holocénu. Vzhledem k množství odborné literatury

k dané problematice i pro oblast Jeseníků mohla být teoretická část práce věnována pouze danému fenoménu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 14.5.2010

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.

oponent