

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lenka Pavelková**, studijní obor Biologie-Geografie

Název posuzované práce: *Brownfields v katastru města Ostravy*

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce s výhradami odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány, ale hlavní výsledky nejsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Z předložené diplomové práce není zcela znám podíl diplomantky na řešeném geografickém problému versus prostorová databáze Agentury pro regionální rozvoj? Pakliže to není v textu dostatečně uvedeno (viz např. kontroverzní sdělení o mapování lokalit na str. 54 a revizi vybraných lokalit - str. 92, a práce nad katalogem je výhradně autorčiným cypyrightem, nabízejí se další nedůslednosti týkající se metodiky práce - viz níže.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je slabá. Citace jsou uváděny zcela korektně. Chybí především práce s relevantní geografickou literaturou k předmětnému tématu brownfields - Sýkorová (2007), Novosák (2009) ad., o zahraniční ani nemluvě (ani jeden zdroj), namísto toho se autorka soustředila na internetové zdroje. V řadě případů tak tento postup tvoří pověstný balast diplomové práce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dostatečná. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je celkem na dobré úrovni.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Chyby lze spatřovat jak v rovině obecné práce s literaturou a z toho chybějících odvozených geografických konkluzí, tak nevyjasněné metodiky práce. Prosim proto vysvětlit následující:

- ve shodě s výše učiněnou výtku o obsahé úrovni, jak se tvořily např. katalogové listy?
- jaká byla kritéria výběru lokalit?
- jak byly určovány atributy brownfield lokality - např. míra kontaminace, vlastnické vztahy, navrhované funkční vymezení území apod.?

K dalším nedostakům práce patří balast v podobě zařazení kapitol, které nebyly předmětem zpracovávané problematiky nebo jinak tento text neorozvíjejí - kap. 4.3., 6.3., znak města či logo města Ostravy - str. 33-34 ...

- chybí zcela diskuse k výsledkům
- v názvu práce se vyskytuje termín "katastr", přesto diplomantka pracuje na úrovni města Ostravy, prosím o vysvětlení tohoto terminologického nesouladu? Podobně nejasně použité jiných prostorových jednotek stěžuje orientaci v textu - lázně Klimkovice, okres Ostrava-město, Moravskoslezský kraj (viz např. kap. 5: Socioekonomická charakteristika území, str. 35

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je katalog brownfields na území města Ostravy. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. - viz výše učiněné poznámky. (jde o výčet jen těch nejzávažnějších).

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 24. 5. 2010

doc. RNDR. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.

oponent