

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Michaela Matoušová**

studijní obor: Geografie – Historie

název posuzované práce: ***Geomorfologické poměry Přírodního parku Údolí Bystřice***

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem diplomové práce bylo komplexně charakterizovat geomorfologické poměry údolí Bystřice v území Přírodního parku Údolí Bystřice. Součástí práce je geomorfologická regionalizace a charakteristika vybraných tvarů reliéfu. Hlavním výstupem práce jsou tematické mapy vycházející z morfometrické analýzy a vlastní regionalizace území. V závěru práce diplomantka navrhl možné využití v pedagogické praxi.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Základem práce jsou výsledky vlastního terénního výzkumu spojeného s geomorfologickým mapováním a provedená morfometrická a morfostrukturní analýza zájmového území. Stěžejní kapitoly práce kombinují poznatky získané při vlastním mapování a poznatky získané ze studia odborné literatury. V práci však postrádám rešeršní část, která by shrnovala realizované výzkumy a publikované odborné práce a studie, včetně již řešených bakalářských a diplomových prací. Součástí mohla být také souhrnná část k vybraným tvarům reliéfu, která by jejich výskyt kvantifikovala.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni. Autorka využívala odpovídající zdroje dat, v některých případech mohla nahradit populárně naučné (např. Janoška, 2001) odbornými a některé starší aktuálnějšími (např. u hydrologických poměrů M. Pytlíček, 1974 nebo Zeměpisný lexikon z roku 1984 novým aktualizovaným z roku 2006). Citace jsou uváděny zcela korektně. Občasně v některých částech chybí uvedení citací (např. na str. 16 u mocnosti lávových polštářů).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni. Oceňuji volné přílohy, které vycházejí z vlastních realizovaných morfometrických analýz. Za velmi kvalitní a vhodně doplňující text diplomové práce považuji vlastní fotodokumentaci.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 13 - Mohla být prezentována aktuálnější data o klimatických poměrech území, nový Atlas podnebí není ani v seznamu literatury.

str. 15 - Pro charakteristiku geologických poměrů, které jsou významné pro strukturní podmíněnost tvarů reliéfu autorka uvádí velmi omezené zdroje využívané literatury (prakticky jediný, a to M. Janoška, 2001).

str. 17 - Jsou v území v současné době schválené dobývací prostory a chráněná ložisková území?

str. 19 - Alespoň ilustračně mohlo být znázorněno, jak rozsáhlé bylo zaplavené území při povodni v červenci 1997, zejména s ohledem na vznik a vývoj fluviálních tvarů.

str. 33 - Postrádám využití a zhodnocení změn v geomorfologické regionalizaci v souvislosti s novým geomorfologickým členěním ČR, v práci je citován pouze Zeměpisný lexikon z roku 1984.

str. 65 - Pracovní list považuji za méně vhodně zpracovaný a v případě zvolených variant je text až zavádějící).

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je realizace vlastního terénního mapování, které zdokumentovalo geomorfologické poměry údolí Bystřice na území přírodního parku. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala schopnost práce s odbornou geomorfologickou literaturou a získané poznatky využila při vlastním terénním výzkumu. V práci se objevují některé drobné výše uvedené nepřesnosti, zejména v oblasti aktuálnosti využívaných pramenů. V práci postrádám rešeršní část, která by shrnovala realizované výzkumy a publikované odborné práce a studie a celkovou kvantifikační inventarizovanými tvarů reliéfu. Součástí práce je geomorfologická regionalizace a charakteristiky vybraných tvarů reliéfu. Hlavním výstupem práce jsou tematické mapy vycházející z morfometrické analýzy a vlastní regionalizace území. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 7. května 2010

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
oponentka diplomové práce