

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Richard Maschtowský**, studijní obor **geografie - historie**

název posuzované práce: ***Festivally populární hudby v České republice jako alternativní forma cestovního ruchu***

---

### **Formální splnění cílů práce a struktura práce:**

Lze konstatovat, že autor definované cíle splnil. Struktura práce je poměrně logická, nicméně některé pasáže jsou do kapitol řazeny neorganicky (týká se například částí čtvrté kapitoly, které by spíše patřily do kapitoly třetí, která má dle autorovy deklarace obsahovat hodnocení literatury a vysvětlení používaných pojmů).

### **Obsahová stránka práce:**

Práce je členěna do 7 kapitol, kdy autor v úvodu předkládá cíl práce a v následující kapitole se věnuje metodickým postupům a hodnocení literatury. Táto část práce je poměrně stručná, nicméně poskytuje základní rámec aplikační části díla. Kapitola čtvrtá podrobně hodnotí předpoklady cestovního ruchu ve vztahu k festivalům, mohu ji hodnotit jako kvalitně zpracovanou.

Kapitola pátá se komplexně zabývá festivaly populární hudby v České republice a přináší i jejich kategorizaci, jež je vhodně dokumentována i v tabelární příloze. V šesté a v sedmé kapitole se autor dostává k detailnějšímu hodnocení dvou jím vybraných festivalů, a to i na základě vlastního dotazníkového průzkumu. Obě kapitoly považuji za kvalitně zpracované.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Citace jsou uváděny korektně, nicméně v některých pasážích není zřejmé, zda se jedná o autorovy či převzaté myšlenky (např. strana 14). Určitým nedostatkem práce může být nízký počet odkazů v kapitole 3, která se již podle nadpisu má zabývat hodnocením literatury. Tento fakt se posléze negativně projevuje i v na diplomovou práci nedostatečném počtu použitých děl uváděných v seznamu literatury.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa magisterského studia. Grafická úroveň práce je na uspokojivé úrovni.

V práci se vyskytují občasné stylistické neobratnosti (např. strana 7: "tvrdá" data - používá se spíše neformálně).

### **Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče**

Náš nejstarší festival se nekoná nepřetržitě od roku 1987.

K práci mám pouze dvě otázky:

- 1) Z jakého důvodu řadí autor marketing, propagaci a reklamu do selektivních faktorů cestovního ruchu? Není mi tato klasifikace zcela jasná.
- 2) Kolik festivalů autor osobně navštívil, který hodnotí nejlépe.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce se zabývá tématem, které dosud bylo v české geografii ojedinělé. Již z tohoto důvodu lze práci hodnotit vysoce pozitivně. Rovněž obsahuje výsledky dotazníkového šetření, což její kvalitě dosti přidává. Nicméně, před obhajobou, na základě určitých formálních nedostatků, nemohu práci hodnotit nejvyšším stupněm. Tento výrok však mohu na základě průběhu obhajoby změnit.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 14. 5. 2010

Pavel Klapka  
oponent diplomové práce