

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Dana LYSKOVÁ**, studijní obor Geografie-Biologie v ochraně ŽP

Název posuzované práce: *Kvalita ovzduší a znečišťování atmosféry v Třinci*

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce v podstatě odpovídá zadání, které není podepsáno. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační studií. Struktura práce vychází ze zásad v jejím zadání, hlavní cíle jsou formulovány. Hlavní výsledky jsou velmi stručně uvedeny až v samotném závěru a snaží se být reakcí na stanovené cíle, byť představu o kvalitě ovzduší v Třinci jsem si neudělal.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je daná tématem, převládají práce ČHMÚ, statistické přehledy a internetové zdroje. Citační aparát je používán korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Úroveň tabulek, grafických příloh je akceptovatelná (lépe měly být ale popsány např. obr. 29 a 33 nebo tab. 10).

Soupis konkrétních dotazů a připomínek vyžadujících reakci uchazeče:

- geografická charakteristika je neúčelná a nemá vazbu na téma
- text na str. 15 – 33 nesouvisí s tématem DP, jsou to obecné informace
- kap. 4 (str. 34-41) zbytečně dlouhá
- kap. 5 je pouhou kompilací, postrádám přínos pro vlastní práci
- jaký je smysl obr. 15
- nadpisy některých tabulek a grafů (např. tab. 10, obr. 29, 33) jsou nepřesné
- proč neobsahuje práce informace o vlivu přeshraničních zdrojů znečištění (Polsko, SR) na kvalitu ovzduší v Třince, vzhledem ke geografické poloze zájmového území je to dost podstatné
- kap. 5.3.1. by zasluhovala větší pozornost, na základě čeho hodnotí diplomantka inverzní situace v Třinci
- kapitola Shrnutí neobsahuje prakticky žádnou konkrétní shrnující informaci, v podstatě se jedná o zkrácený závěr

Celkové hodnocení práce:

Za klad práce lze považovat fakt, že diplomová práce představuje příspěvek v oblasti studia kvality životního prostředí a do jisté míry shrnuje dostupné informace o kvalitě ovzduší v Třince. Slabší stránkou je ovšem celkové zpracování zahrnující přespříliš obecných informací a do jisté míry prezentace výsledků k výše uvedenému tématu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 12. května 2010

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.

oponent