

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Eva KYŠOVÁ, studijní obor Biologie-Geografie

Název posuzované práce: *Distribuce sněhu v oblasti NPR Šerák-Keprník*

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, i když není podle mého názoru dostatečně oddělena úvodní rešeršní část od prezentace výstupů vlastního terénního výzkumu (výsledky terénního výzkumu popisuje jedna z podkapitol v rámci kapitoly Sněhová pokrývka). Hlavní cíle práce jsou zdařile formulovány, hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je akceptovatelná. Citace jsou uváděny zcela korektně .

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je místy problematická, autorka v některých pasážích nevěnovala dostatečnou pozornost plynulé stavbě vět a nevyvarovala se ani mluvnických prohřešků. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je naopak velmi dobrá.

Soupis konkrétních připomínek vyžadujících reakci uchazeče:

Výsledky terénního výzkumu jsou prezentovány v mapách zařazených do příloh práce. Mapa č. 1 se zaznačením bodů do leteckého snímku má prakticky nečitelné označení bodů. Pro snadnější orientaci a interpretaci dalších map by bylo vhodné předřadit jim topografickou mapu či plán studovaného území.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je shromáždění původních dat o výšce sněhové pokrývky ve zvolené studijní ploše – tato data mohou být dále analyticky zpracována při výzkumu vývoje periglaciálních jevů v oblasti. Interpretace a diskuze výsledků terénních měření nepřesáhla popisný rámec, což může souviset i s absencí přesného modelu výškového pole, jehož případné využití pro analytické zpracování výsledků navrhuje autorka v závěru práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 25. 8. 2010

Martin Jurek
oponent