

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Břetislav Klomínský**, studijní obor **tělesná výchova - zeměpis**

název posuzované práce: ***Dostupnost vrcholu Sněžky***

Formální splnění cílů práce a struktura práce:

Cíl, který si autor v práci kladl, byl dle mého názoru naplněn. Struktura práce je logická. Největším problémem je však výrazné překročení rozsahu práce. Autor však neměl příliš, kde ubírat, mohli bychom například navrhnout zkrácení kapitoly 4 a částečně kapitoly 6. Zbylé kapitoly obsahují zajímavé informace a byla by škoda je neprezentovat. I tak bychom se ale pravděpodobně běžnému rozsahu nepřiblížili.

Obsahová stránka práce:

K obsahové úrovni práce nemám výraznějších výtek.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citace jsou v textu uváděny korektně, ovšem v kapitole páté bych uvítal četnější odkazy na zdroje. Počet citovaných položek je dostatečný.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa magisterského studia. Grafická úroveň práce je na dobré úrovni.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Jaký má autor názor na podobu vrcholu Sněžky ve střednědobém a dlouhodobém horizontu? Myslí si, že lze jeho představy reálně naplnit?

Celkové hodnocení práce:

Za největší přínos práce považuji sběr informací o charakteru přístupových cest na Sněžku, včetně fotodokumentace. Autor z větší části tento průzkum provedl sám v terénu. Rovněž pozitivně hodnotím kapitolu desátou, která přináší i autorovy vlastní názory na řešení problematiky dostupnosti naší nejvyšší hory.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 25. 8. 2010

Pavel Klapka
vedoucí diplomové práce