

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Bc. Lucie FORMANOVÁ**, studijní obor Geografie-Historie

Název posuzované práce: *Fenomén singles v České republice*

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány, hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především rozbohem aktuálního teoretického problému. Autorka pojala téma velmi dobře, v první části práce podrobně zpracovala teoreticko-metodologický aparát dané problematiky, přičemž vysoko hodnotím vyjádření vlastního názoru autorky na shromážděné teoretické podklady, jako i jejich hodnocení. Rovněž i analytická část práce je podrobná a autorka v ní rozebírá vhodně vybrané demografické ukazatele, které danou problematiku vystihují.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je velmi dobrá. Autorka používala hlavně zahraniční zdroje. Citace jsou uváděny zcela korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a map je také dobrá. Některé ukazatele mohly být zpracovány také v mapových přílohách.

### **Připomínka vyžadující reakci uchazeče:**

Práci by podle mého názoru obohatilo dotazníkové šetření, pomocí kterého by autorka mohla srovnat informace získané z literatury a konfrontovat je s praxí. Bylo by zajímavé zjistit, jestli se realita s teorií shoduje, nebo ne, jaké jsou motivy chování singles a podobné jiné zajímavé informace, které autorka v práci teoreticky rozebírá.

Práci chybí sumární zhodnocení – závěr.

Uvedené připomínky však nijak nesnižují kvalitu práce.

### **Otázky do diskuse:**

Jak byste vy osobně charakterizovala nebo definovala člověka v kategorii „single“?

Do které z (v práci zmíněných) kategorií byste zařadila jednotlivé členy naší katedry?

### **Celkové hodnocení práce:**

Kladem práce je její aktuálnost, interdisciplinárnost (geografický pohled na sociologickou problematiku). Autorka dobře zpracovala teorii a vybrala vhodné analytické ukazovatele. Práce se zabývá tématem, které je aktuální, a dosud v české geografii patří mezi ojedinělé. Již z tohoto důvodu lze práci hodnotit vysoce pozitivně. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 14.05.2010

RNDr. Tatiana MINTÁLOVÁ, Ph.D.  
oponent