

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Olga VÁLKOVÁ**, studijní obor Geografie-Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: ***Příspěvek ke studiu teplotních inverzí a jejich vlivu na kvalitu ovzduší v Olomouci***

Formální splnění zadání práce:

Obsah diplomové práce svým obsahem odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce byl dodržen, vybavení práce přílohami je dostačující a jsou dílem autorky bakalářské práce.

Obsahová úroveň práce:

Práce ve své podstatě představuje kromě teoretických kapitol rozbor teplotních řad z účelových měření (diplomantka se na nich nepodílela) a řad koncentrací znečišťujících látek v Olomouci ve vybraných obdobích let 2007/2009. Sledován byl výskyt inverzí při jednotlivých typech povětrnostních situací, což ale nebylo v zadání DP požadováno. Deklarované cíle byly naplněny.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Slečna Válková se v průběhu řešení seznámila s literaturou vážící se k řešenému problému. Detailnější pozornost ale měla být věnována pracím týkajícím se středoevropského, resp. našeho prostoru! Zdroje jsou korektně citovány. Přehled literatury v závěru práce je dostačující v případě, že diplomantka zvládá anglický jazyk. Věcně je správný.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu i jeho celkové zpracování je na požadované úrovni. To platí i pro grafické přílohy, z rozhodující části původní.

Soupis konkrétních připomínek a dotazů vyžadujících reakci uchazeče:

- Proč není uvedený v kap. 2. 1. zdroj dat koncentrací znečišťujících látek a Katalog povětrnostních situací na území ČR?
- Str. 35: Úvaha o půlhodinových inverzích je nevhodná, takové nelze na základě uvedených měření považovat za průkazné. Tudiž by neměly být zařazeny do celkové statistiky, je to zavádějící.
- Celková analýza inverzí z hlediska trvání a doby výskytu, případně intenzity je řešena velmi obecně.
- Jaké má diplomantka vysvětlení pro vysoký podíl inverzí při situacích SWc, NEc event. Bp a Wc (grafy na str. 43-49).
- Grafy v kap. 4.4. prezentují výsledky nepřehledně, resp. nevykazují opticky příliš průkazně rozdíly v koncentraci znečišťujících látek při různých typech teplotního zvrstvení atmosféry.
- Jak se lišily výsledky v případě stanic Svatý Kopeček – Dominikáni a Svatý Kopeček – Chválkovice, případně Chválkovice – Dominikáni?

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce představuje příspěvek ke studiu vlivu teplotních inverzí na kvalitu ovzduší v Olomouci. Lze říci, že je po formální stránce zpracována pečlivě. Přináší rozšíření poznatků o kvalitě ovzduší v Olomouci. Z mého pohledu je však celková prezentace výsledků zúžena na pouhá konstatování, předpokládám bych hlubší analýzu teplotních inverzí a hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek, třeba i na úkor analýzy povětrnostních situací. Odpověď na některé výše uvedené připomínky v průběhu obhajoby je pro výsledné hodnocení DP žádoucí.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Před obhajobou navrhuji hodnocení bakalářské práce známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 17. 8. 2009

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
oponent