

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce **Eva Valentová**, studijní obor Biologie - geografie

Název posuzované práce: ***Rozmístění a kategorizace stravovacích zařízení ve venkovském regionu v zázemí Olomouce***

Formální splnění zadání práce:

Cílem diplomové práce bylo charakterizovat rozmístění stravovacích zařízení v Regionu Haná a na základě dotazníkového šetření provést kategorizaci těchto zařízení. Diplomová práce plně odpovídá svému zadání, jak obsahově, tak i rozsahem. Všechny náležitosti byly splněny, téma práce je zajímavé a aktuální.

Obsahová úroveň práce:

Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Těžištěm celé práce je kapitola č. 6, ve které autorka provedla kategorizaci šetřených zařízení dle vybraných ukazatelů zjištěných dotazníkovým šetřením. Hlavní cíle jsou zdařile formulovány, výsledky jsou jasně interpretovány a reagují na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce. Citace jsou uváděny korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci z geografie, překlepy se sice vyskytují, nicméně minimálně.

Tu a tam se vyskytují obraty, které považuji za nepříliš vhodné – např.: „Cílem diplomové práce bylo rozmístit stravovací zařízení...“ (str. 68) nebo „Stravovací služby zvyšují podíl volného času“ (str. 12)

Úroveň map jak v samotném textu práce (obrázek 1), tak v přílohách (přílohy č. 1-8), má dle mého názoru značné rezervy, problematické je rozlišení podkladové mapy, na níž je poměrně obtížné identifikovat názvy sídel.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

- ad kapitola 4.1. Fyzickogeografická charakteristika: autorka poměrně detailně popsala chráněná území v oblasti, rovněž uvedla geomorfologické a hydrologické poměry. Na místě by bylo uvést také stručnou základní klimatologickou a pedologickou charakteristiku území
- graf č. 1 (str. 29) má neúplnou legendu, nejsou zde zobrazeny všechny položky
- v kapitole č. 4 - Vymezení Regionu Haná postrádám citace u dat
- 50 % (padesát procent) a 50% (padesátiprocentní)

Celkové hodnocení práce:

I přes výše uvedené připomínky se domnívám, že autorka prokázala schopnost orientovat se v řešené problematice a provedla zdařilé komplexní zhodnocení stravovacích zařízení ve vymezeném regionu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 15. 5. 2009

Mgr. Blanka Šaňková
oponent