

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Jana Štěrbová**, studijní obor: Geografie

název posuzované práce: **Vývoj změn využití krajiny v nivě řeky Moravy ve 20. století**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá zadání, rozsah i vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury a dat k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou srozumitelně formulovány. Tyto cíle jsou splněny a v práci popsány.

Práce navazuje na bakalářskou práci o regulaci řeky Moravy v první polovině minulého století, kterou rozšiřuje o regulaci řeky ve druhé polovině minulého století a připojuje kapitoly o změnách krajiny v nivě řeky v období minulého století.

Bohužel snaha autorky o detailnější zpracování údajů o využití půdy v jiná období než, která zpracoval projekt LUUC, bylo sice časově náročné, ale údaje jsou zřesleny slučováním a odštěpováním obcí v druhé polovině minulého století.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou a archivními daty je na dobré úrovni. Citace jsou jednotné a jsou uváděny zcela korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je průměrná. Úroveň tabulek a grafů je dobrá. Kartografická příloha (projekt) je diskutabilní a bude vyžadovat vysvětlení u obhajoby.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Otázky k projektu:

Proč v něm nejsou vysvětlivky a další náležitosti mapy? V mapě je zakreslen vodní tok řeky Moravy, ale není úplně jasné, zda jde o původní nebo současný tok. Značka pro silniční most u Napajedel je třeba mimo řeku. Mohla být kartograficky znázorněna změna v délce vodního toku. V podkladu měl být popsán alespoň intravilán.

Otázky k textové části:

O kolik kilometrů se liší současný vodní tok od původního toku řeky Moravy v tomto úseku?

Jaké škody napáchala povodeň v roce 1997 a jaké byly udělány protipovodňové opatření po roce 1997 v tomto úseku?

Jsou zde nějaké kontroverzní opatření nebo stavby?

Celkové hodnocení práce:

V předložené práci studentka prokázala dobrou orientaci ve zvolené problematice a zpracovala práci na dobré úrovni. Bohatě zúročila znalosti i z druhého studovaného oboru – historie, hlavně v získávání historických dat a pokladů.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 18.5. 2009

Renata Pavelková Chmelová
vedoucí diplomové práce