

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Zdenka Špíková**, studijní obor Matematika - zeměpis

název posuzované práce: **Největší přírodní katastrofy na území českých zemí za posledních 1000 let**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Diplomová práce odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce byl dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je z rozhodující části kompilací dostupných informací k řešenému tématu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle byly vhodně formulovány. Hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a korelují se stanovenými cíli.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s dostupnou literaturou je dostatečná. Je logické, že nemohly být použity veškeré existující zdroje. Citace jsou uváděny dle platných zásad.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je taktéž vyhovující. Popisy obrázků ale bývá zvykem uvádět dolů, na rozdíl od nadpisů tabulek. Veškeré grafické přílohy jsou pouze převzaté.

### **Soupis konkrétních připomínek vyžadujících reakci uchazeče**

- postrádám jakoukoliv citaci (odkaz) na práce J. Munzara
- str. 34: stupnice je 13-ti dílná
- str. 35: kubíky nebo m<sup>3</sup> dřeva?
- obr. 5: Tornádo Jan Ámos Komenský?
- obr. 8: Jsou na obrázku opravdu konvektivní bouře?
- str. 45 resp. 48: Proč končí výčet katastrof rokem, 1746, resp. 1740?
- str. 76 - tab. 18: Jaká kritéria byla použita pro výběr jednotlivých katastrof?
- jedna kapitola mohla být věnována možným katastrofám jako důsledek globálních změn

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je fakt, že obsahuje přehled nejvýznamnějších přírodních katastrof v českých zemích za 1000 let. Zpracované téma lze i dále rozšiřovat a aktualizovat (viz prasečí chřipka). Diplomantka splnila zadané cíle, práce však jako celek postrádá původnost.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 19. 5. 2009

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.  
oponent