

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

---

Autor práce **Eva Příbylová**, studijní obor Biologie - geografie

Název posuzované práce: ***Vybrané antropogenní vlivy v Amatérské jeskyni v Moravském krasu***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Cílem diplomové práce bylo popsat vybrané antropogenní vlivy v Amatérské jeskyni v Moravském krasu. Diplomová práce po formální stránce splňuje všechny požadavky stanovené v zadání, téma je zajímavé a aktuální, odborná úroveň práce je velmi vysoká.

Z práce je patrné, že autorka má ke zkoumané problematice jakož i k danému území úzký vztah, čehož důkazem jsou obsáhlé znalosti a vysoká odborná úroveň práce.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Těžištěm celé práce je kapitola č. 6, ve které autorka provedla popis přímých vlivů spolu s inventarizací vybraných vlivů v Amatérské jeskyni. Hlavní cíle jsou zdařile formulovány, výsledky jsou jasně interpretovány a reagují na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Citace jsou uváděny korektně, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce, v některých státech postrádám odkazy na zdroje literatury (např. kapitola 4. Historie výzkumu). Seznam použité literatury svědčí o kvalifikovaném získávání maxima informací.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je na vysoké úrovni. Práce je bohatě doplněna fotodokumentací v samotném průběhu textu, což velmi dobře přibližuje řešenou problematiku. Překlepy se vyskytují minimálně.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

- ad podkapitola 1.2.2. Terénní výzkum: jak dlouhou dobu probíhal vlastní terénní výzkum a kdy byl realizován? (neuveďeno)
- v kapitole č. 4. Historie výzkumu postrádám odkazy na zdroje literatury (není zcela jasno, odkud autorka čerpala)

### **Celkové hodnocení práce:**

Diplomová práce je zpracována velmi svědomitě a pečlivě, členění do jednotlivých kapitol je jasné a přehledné. Celková úprava včetně grafických příloh je na úrovni. Interpretace výsledků je srozumitelná, diskuze s jinými poznatky věcná, vlastní názory jsou vhodně formulovány.

Práce obsahuje všechny náležitosti, domnívám se, že přesahuje standardní úroveň diplomových prací. Autorka práce prokázala, že se detailně orientuje v řešené problematice a je schopná samostatně vědecky pracovat.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 15. 5. 2009

Mgr. Blanka Šaňková

ponent