

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lenka Novotná**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí
název posuzované práce: **Cestovní ruch v České a Slovenské republice - vývoj po roce 1989**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce v podstatě odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. De facto práce neobsahuje přílohy, ty jsou transponovány do struktury textové části DP.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Cíle práce nebyly exaktně definovány.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je průměrné až podprůměrné úrovni. Citace jsou vádění nedůsledně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na průměrné úrovni, zejména kvalita převzatých map není dostatečná.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- název DP je odlišný od zadání
- kap. 4 je nedostačující, v úvodu kapitoly se objevují informace povahy metodické
- ta. 1, 2 (str. 16-17) bez bližšího vysvětlení v kontextu dějin a politického rozložení ve světě mají sotva dílčí význam, tab. 2 a popis vývoje ukazatelů není přesný
- str. 19 a další: údaje jsou bez citace literatury, jaký význam má umístění obr. 1?
- str. 23-24: co představuje obr. 3, zcela určitě se nejedná o území ČSSR, o kvalitě prezentace a její vypovídací hodnotě ani nemluvě, spojením obou map rozdílného data rajonizace, nedostaneme jednotnou rajonizaci území ČSSR
- str. 25: nedokončený výklad sledu události, kdo je např. v současné době zodpovědný za řízení odvětví cestovního ruchu v ČR a SR?
- převzaté mapy z Návrhu nové rajonizace cestovního ruchu v ČR, 2007 jsou značně nečitelné, stejně tak z Atlasu krajiny Slovenskej republiky, 2002 nebo Regionalizácie cestovného ruchu v Slovenskej republike, 2005
- kap.: srovnávat "přírodní" i kulturní ukazatele je přinejmenším nepraktické
- kap. 7.2.: srovnání absolutních charakteristik vzhledem k velikosti ekonomik není příliš důležité jako sledování relativních ukazatelů pro komparativní analýzu

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je přehled statistických údajů za delší časové období. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. viz výše.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 19. 5. 2009

Zdeněk Szczyrba
vedoucí diplomové práce