

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavla Mičková**, studijní obor Biologie-Geografie

název posuzované práce: Ekoturismus jako udržitelná aktivita v CHKO Bílé Karpaty

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce plně odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu, ale není plně dostačující.

Obsahová úroveň práce:

Práce obsahuje rešerši literatury ke sledovanému problému, ve které však vidím rezervy, dále pak vlastní náhled na téma a prezentaci zdařilého dotazníkového šetření. Struktura práce odpovídá formulaci cílů a postupu řešení, pouze bych zvolil výstižnější členění do kapitol. Hlavní cíle jsou jasně formulovány a je jich dosaženo.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou má podle mého názoru rezervy. Autorka v kapitole „Teoretické předpoklady“ vlastně připouští několik možných náhledů na problematiku ekoturismu, omezuje se však pouze na jednu definici. Nebere v potaz Program Organizace spojených národů pro životní prostředí, který momentálně zastřešuje problematiku ekoturismu a vlastní pojem definuje, stejně tak je opomenuta existence Mezinárodní společnosti pro ekoturistiku (The International Ecotourism Society).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná. Nedostatky vidím v úrovni a množství tabulek, které by text doplnily a pomohly by k lepšímu přehledu statistických údajů, textová část pak neobsahuje žádné vlastní kartografické přílohy (pouze fotografie), které by rovněž práci vhodně doplnily.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Některé nedostatky byly uvedeny již výše, zejména se jedná o zakotvení pojmu ekoturismus. Rešerše je z větší části zaměřena na internetové zdroje, pátrala autorka po zdrojích i na Správě CHKO Bílé Karpaty? Problém bych viděl i v absenci náhledu na problematiku ekoturismu a ekoagroturismu v zahraničí (postačil by podle mého názoru nástin problematiky na slovenské straně Bílých Karpat). Nejzávažnější problém bych pak viděl v již zmíněné absenci kartografických příloh v textu (například lokalizaci ekofaremu atd.), které jsou pro geografickou práci nezbytné.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je zhodnocení fungování ekoturismu a ekoagroturismu nejen v ČR, ale i ve sledovaném území a realizace dotazníkového šetření, který poskytl důležité podklady pro formulování závěrů. Výrazně slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 19.5. 2009

Petr Kladio
oponent