

## **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Eva Králová**, studijní obor: Biologie - geografie

název posuzované práce: Vývoj olomouckého opevnění

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je dostatečná. Citace jsou uváděny korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je na dobré úrovni. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je dostatečná. Některé větné stavby a formulace jsou zbytečně zkrácené místo použití rozvitých souvětí (kapitola závěr).

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Proč byly v 18.století nejohroženějším druhem zábavy návštěvy hospod, vináren a kaváren? (str. 49).

V práci postrádám větší důraz na sumarizaci vývojových etap a vlastní interpretace vybraných vlivů pevnosti na region.

Místy se vyskytují nedokončené věty. Místy není dobře patrný rozsah převzatých informací (citace uvedena na konci oddílu).

Vytvořená webová aplikace je zajímavá, možná by stálo za úvahu přidat doplňkové informace o termínech stavby a zrušení vybraných částí. Přidáním časové složky by přibyla nová informace.

Bylo by zvládnutelné navštívit zachovalé části pevnosti s použitím pouze veřejné dopravy?

Jaká časová dotace by byla potřeba pro návštěvy zachovalých částí (váš odhad času s použitím kola a veřejné dopravy).

Myslíte že by bylo možné vytvořit naučnou stezku olomoucké pevnosti?

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je sumarizace informací a jejich setřídění do logických celků. Zajímavé jsou zejména pasáže vývoje vlastní pevnosti a kapitoly o fungování města. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá. Vzhledem k náplni práce nebylo možné aplikovat vlastní invenci, možná by byl vhodnější rozsáhlejší sumarizační závěr, přesto je práce svou náplní zajímavá a obsahuje množství informací o vývoji města.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 19.5.2009

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce