

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Bc. Eva KRÁLOVÁ**, studijní obor Biologie - geografie

název posuzované práce: Vývoj olomouckého opevnění

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s dostupnou literaturou je slušná. Citace jsou uváděny zcela korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň fotografických a kartografických příloh je výborná.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

K danému tématu vyšla řada publikací a řada velmi podrobných informací je dostupná i na webových stránkách (proto tak trochu postrádám smysl zadání diplomové práce, anebo tím hlavním a novým výsledkem je interaktivní mapa, kterou jsem však neměl možnost posuzovat). Překvapuje mě, že v seznamu literatury chybí jakákoliv publikace Viktořika, ač ho sama studentka řadí mezi významné vědecké kapacity na studovanou problematiku. Asi nejčastěji citovanou publikací je v diplomové práci Kuch-Breburda, 2003. Nemá být však uváděno Kuch-Breburda, Kupka, 2003? Nevím, zda graf. 1 je převzat, nebo ho konstruovala sama diplomantka. Když ano nechápu, proč nevyužila i data publikovaná v Historickém lexikonu, a to od roku 1869. Pak by nemusela práce obsahovat nesprávná tvrzení – viz poslední věta na straně 51, ve které autorka diplomové práce píše: „Podle sčítání žilo v Olomouci roku 1920 celých 60 tisíc lidí, ..“ Sčítání bylo až v roce 1921 a těch lidí bylo 57 206. Nebo konec předposlední věty: „ .....po připojení okolních měst.“ (?). Která města v roce 1919 byla k Olomouci připojena?

### **Celkové hodnocení práce:**

Jde o velmi slušnou diplomovou práci, která využila bohatých informací o olomouckém opevnění. Nepodařilo se mi však jednoznačně zjistit co má být tou novou přidanou hodnotou k dosud zjištěným poznatkům.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 21. 5. 2009

Václav Toušek

oponent