

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Vojtěch Kočí**, studijní obor: Biologie - Geografie

název posuzované práce:

Komplexní fyzickogeografická charakteristika Šumperské kotliny

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je rešerší dostupné literatury a výsledkem vlastních terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Text práce je v některých pasážích příliš obecný a neodráží vlastní poznatky získané při terénním výzkumu. Základní struktura práce mohla mít logičtější uspořádání. Například měla být propojena část geomorfologické poměry (5. 1.) a morfostrukturní a morfoskulpturní analýza (6.). Za příliš stručnou považuji charakteristiku současné krajinné struktury, která je spíš charakteristikou vybraných botanických lokalit.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. Za méně zdařilou považuji úvodní rešeršní část, kde měla být zhodnocena základní literatura zabývající se zájmovým územím. Přitom mohl autor vycházet ze znalostí získaných při tvorbě bakalářské práce, která byla zaměřena na území povodí Krupé, které se zájmovým územím diplomové práce sousedí. Některé tituly citované v textu práce chybí v seznamu literatury (např. Holásek, 1999).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni. Pouze občas se vyskytují drobné nepřesnosti.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Nelogické zařazení kapitoly 6 do struktury práce.

Proč není součástí textu hodnocení mapy funkčního využití ploch, která je volnou přílohou diplomové práce?

Byly při mapování zjištěny nevyužívané průmyslové či neprůmyslové areály?

V zájmovém území jsou pouze fluviální a antropogenní tvary?

Celkové hodnocení práce:

Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce jsou nedostatečné využití vlastního terénního výzkumu v textové části práce, chyby v práci s odbornou literaturou (viz výše) a v některých částech povrchnost zpracování tématu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 17. května 2009

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce