

## **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Roman Čapka**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí  
název posuzované práce: **Cestovní ruch ve městě Třebíč**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autor ovšem zapomněl číslovat kapitoly od kap. č 4. (?)

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na odpovídající úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. Soupis literatury je ale poněkud nepřehledný

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je poměrně dobrá, chybí ale normovaná důslednost v používání nadpisů grafů (ty jsou uvnitř grafů). Také nadpisy některých kartografických příloh jsou "nedotažené" (viz příloha č. 4, 7).

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

- za nepřiměřeně detailní považuji metodiku, např. SWOT analýza, kap. č. 2 je pak neúměrně rozsáhlá
- str. 7, 1. odstavec: chybí citace, podle které je "cestovní ruch mezinárodně definován jako ..."
- str. 9: jaký význam pro diplomovou práci má představení příkladu Edinburghu?
- str. 19: co v tab. 1 znamená ukazatel "n" (není vysvětleno)
- str. 23-26: zařazení SWOT analýzy w takto uvedené struktuře popisovaných témat nemá reálný základ (viz kultura, cestovní ruchu ad.)
- tab. 3, 4, 5: málo přehledné z hlediska čitelnosti, nebyly by lepší pro prezentaci grafy?"
- není jasná implikace mezi provedenou demografickou analýzou a analýzou cestovního ruchu v Třebíči, např. jaká je vazba mezi turisty-občany a výsledky empirického šetření?
- chybí nebo není zcela zřejmá propojenost získaných empirických dat a hodocení úrovně služeb poskytovaných v CR, např. str. 35 - každý odstavec začíná slovy "ve městě se nalézají...", čímž se umocňuje popisný styl práce.

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je zmapování současného fyzického stavu zařízení služeb v Třebíči pro potřeby cestovního ruchu, provedení a vyhodnocení empirického materiálu a vlastní návrh opatření pro zlepšení úrovně cestovního ruchu v Třebíči. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. místy až přílišná

strnulost v popisu problematiky založené na hodnocení empirických dat a z nich odvozených konkluzí.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 19. 5. 2009

Zdeněk Szczyrba  
vedoucí diplomové práce